



Co-funded by
the European Union



Ref. Ares(2026)574836 - 19/01/2026

LibArt_UA

Project	Designing and Implementing Liberal Arts Studies in Ukraine Project reference number – 101129385 — LibArt_UA — ERASMUS-EDU-2023-CBHE
Responsible Partner(s):	Izmail State University of Humanities, ISUS, Izmail, Ukraine
Work package	WP5 Stakeholder Engagement, Programmes QA, Accreditation
Task	T 5.4 Development and implementation of joint framework for LA/LAS Bachelor Programmes internal QA procedures for 5 UA HEIs
Status-Version:	V01
Date:	19/01/2025
Dissemination Level	Public
EC Distribution:	-



Title of Deliverable:	D 5.3 Model internal QA mechanisms and procedures for LA/LAS bachelor programmes
Date of Delivery to the EC:	19/01/2026

Workpackage responsible for the Deliverable:	WP5 Student recruitment and programmes' piloting
Editor(s):	ISUH, NaUKMA
Contributor(s):	ISUH, ZNU, PNPU, TNPU
Reviewer(s):	NaUKMA, ISUH
QA Procedure:	QA Committee

Abstract:	The Internal Quality Assurance Policy (IQA) for Liberal Arts/Liberal Arts and Sciences (LA/LAS) educational programs is a key document that defines the objectives, principles, and mechanisms for the functioning of the IQA system within the framework of interdisciplinary, student-centered models, and (where applicable) Problem-Based learning (PBL) methodology.
Keyword List:	Liberal Arts and Sciences, Internal Quality Assurance, IQA, program management bodies, quality monitoring, assessment, professional development, academic integrity



**Co-funded by
the European Union**



LibArt_UA

Version in English – page 4

Version in Ukrainian – page 18



Co-funded by
the European Union



LibArt_UA

**INTERNAL QUALITY ASSURANCE POLICY FOR LIBERAL ARTS/LIBERAL
ARTS AND SCIENCES (LA/LAS) EDUCATIONAL PROGRAMS**



TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION	6
CHAPTER 1. GENERAL PROVISIONS	6
1.1. Purpose and fundamental principles of the internal quality assurance (IQA) policy for LA/LAS programs.....	6
1.2. The Quality Assurance Policy for LA/LAS programs defines the quality of educational activities through four interrelated structural elements	7
1.3. Principles for Internal Quality Assurance of LA/LAS programs.....	8
CHAPTER 2. INSTITUTIONAL STRUCTURE AND DISTRIBUTION OF IQA FUNCTIONS	9
2.1. Four-level hierarchy of the IQA and their functional responsibilities	9
2.2. Structure and functions of Education Program Management Bodies	10
CHAPTER 3. EDUCATIONAL PROGRAM QUALITY MONITORING	11
3.1. Procedure for developing and approving the educational program (PLAN stage)	11
3.2. Systematic monitoring of the Educational Programme (CHECK stage)	11
3.3. Periodic review and external evaluation (ACT stage)	12
CHAPTER 4. QUALITY ASSURANCE OF TEACHING AND LEARNING (DO)	12
4.1. PBL methodology standards and facilitation protocol.	12
4.2. Individual tutoring support and planning of Individual Educational Trajectory	12
CHAPTER 5. ASSESSMENT OF STUDENTS, ACADEMIC AND TEACHING STAFF	13
5.1. Principles of HEI assessment and development of assessment rubrics.....	13
5.2. Evaluation of academic and teaching staff	14
CHAPTER 6. ENSURING PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF ACADEMIC AND TEACHING STAFF	14
6.1. Professional advancement of academic and teaching staff	14
6.2. Planning of professional development.....	15
CHAPTER 7. PROVISION OF NECESSARY RESOURCES	15
7.1. Establishment of Liberal Arts and Sciences Centres (LAS Centres)	15
7.2. Material, technical and information support	15
7.3. Educational, methodological and financial resources.....	16
CHAPTER 8. ACADEMIC INTEGRITY AND RISK MANAGEMENT	16
8.1. Policies and procedures for ensuring academic integrity	16
8.2. Quality Risk Management for LA/LAS	16
CHAPTER 9. INFORMATION SUPPORT AND FINAL PROVISIONS	16
9.1. Information systems and transparency.....	17
9.2. Final provisions	17



INTRODUCTION

The Internal Quality Assurance Policy (IQA) for Liberal Arts/Liberal Arts and Sciences (LA/LAS) educational programs is a key document that defines the objectives, principles, and mechanisms for the functioning of the IQA system within the framework of interdisciplinary, student-centered models, and (where applicable) Problem-Based learning (PBL) methodology.

The Liberal Arts model represents an educational approach that focuses not only on the acquisition of specialized knowledge, but also on the development of critical thinking, creativity, communication skills, and social responsibility. In the context of global challenges, LA/LAS programs acquire strategic importance, providing graduates with adaptability and the ability to interdisciplinary cooperation.

The document is designed to ensure consistency of approaches, transparency, and compliance with international quality standards (including ESG) among all higher education institutions (HEIs) within the “LibArt_UA” consortium. This Regulation serves as the foundation for the formation of a shared culture of quality that encourages collective responsibility and continuous improvement of the educational process, particularly regarding the effective implementation of active pedagogy, interactive teaching methods, including PBL, as well as tutoring support. This document serves as a framework. Higher Education Institutions have the right to adapt its provisions in accordance with their internal regulatory frameworks and statutes.

CHAPTER 1. GENERAL PROVISIONS

This chapter outlines the fundamental philosophy underlying the internal quality assurance (IQA) system for LA/LAS programs, defines its main purpose, and provides the regulatory and international framework for its functioning.

1.1. Purpose and fundamental principles of the internal quality assurance (IQA) policy for LA/LAS programs

1.1.1. The Internal Quality Assurance Policy for educational programs is based on the Liberal Arts/Liberal Arts and Sciences (LA/LAS) concept, and is aimed at continuous improvement of the quality of the interdisciplinary educational environment. The purpose of the Policy is to ensure the formation, development and objective assessment of transversal competencies (soft skills) of students through the integration of student-centered methodologies (including but not limited to Problem-Based Learning, PBL) which are grounded in the principles of active pedagogy (https://en.wikipedia.org/wiki/Active_learning).

1.1.2. The IQA policy for LA/LAS programmes was developed taking into account the requirements of national legislation, in particular the “Regulations on the Educational Programs Accreditation which are the basis for Higher Education Applicants Training” dated by 15.05.2024 (Criterion 8. “Internal Quality Assurance of the Educational Program” and incorporates leading international practices for ensuring the quality of LA/LAS programs, including (but not limited to):

- implementation of problem-based learning (PBL) methods and tutoring/mentorship practices (Maastricht University, UM);
- ensuring an international component including bilingual (multilingual) teaching (Justus Liebig University Giessen, JLU);
- practices of simplified recognition of academic mobility and international cooperation results (Adam Mickiewicz University in Poznań, UAM);
- European quality and mobility standards (ECOLAS consortium).



1.2. The Quality Assurance Policy for LA/LAS programs defines the quality of educational activities through four interrelated structural elements:

1.2.1. Quality of teaching – One of the key indicators of teaching quality is student evaluation which can be collected through regular structured surveys and/or informal feedback mechanisms.

1.2.2. Quality of the Program – During the development of the Educational Program (EP), the current provisions of National Higher Education Standards and the National Qualifications Framework are to be taken into account, with an emphasis on transversal competencies. Compatibility of projected Program Learning Outcomes (PLOs) with LO's achieved during possible academic mobility is ensured through the integration of international best practices (ECOLAS, UAM, UM, JLU, BISLA). Upon completion of the development stage, the draft educational programme undergoes multi-level internal and external monitoring procedures, implemented through existing mechanisms of the HEI:

- public consultation: The draft programme is published to obtain feedback from stakeholder groups, including employers, representatives of professional communities, regional organisations and alumni (in accordance with NAQA Criterion 8.5);

- review and internal evaluation. The draft programme is subject to review by experts from other HEIs. The Working (Project) Group and/or the Programme Committee (Program Board) holds a meeting to discuss all obtained proposals (both internal and external) and prepares a substantiated final version of the Educational Programme.

- methodological analysis and control are conducted by the relevant HEI departments responsible for quality assurance of the educational process;

- final approval takes place at a meeting of the HEI Academic Council (University Senate), which represents institutional confirmation of the readiness of the programme for implementation.

1.2.3. Quality of the Educational Environment and Support is ensured through transparency, mobility guarantees and resource support, as well as through the use of active and interactive teaching and learning methods. IQA requires the publication of detailed Course Descriptions (including assessment rubrics and learning outcomes) and the provision of individual tutoring (mentoring support) for students. If a student participates in international academic mobility, correspondence is ensured through the comparison of learning outcomes rather than course titles. Infrastructure quality is confirmed by the availability of classrooms designed for the use of active teaching methods (including PBL) and by ensuring access to international electronic resources.

1.2.4. Management Quality is based on the principles of inclusiveness, objectivity, and student-centeredness. The management system is implemented through the following structure: the main executive body of the EP (Educational Program) is the Project (Working) Group. Its membership includes: the EP Guarantor, 3 – 4 members of the academic staff. The Project Group ensures the operational support of the program, conducts systematic analysis of Individual Educational Trajectories (IET), monitors Major/Minor selections and tracks the dynamics of competency development.

The coordination function and the role of an advisory body are provided by the Program Committee (Program Board). The Program Committee (Program Board), which includes students (1–2 representatives from each year of study) and stakeholder representatives, creates a platform for discussing survey results, stakeholder proposals and formulating strategic recommendations for updating programme content. To maintain institutional independence and avoid conflicts of interest, the function of the primary monitoring body may be performed by the HEI unit responsible for quality assurance monitoring. This unit conducts an independent audit of the processes implemented by the Project Group.

Any decisions regarding the adjustment of the programme or curriculum elements (adding/removing courses, changing teaching methodologies) should be based on data analysis



results: SET (Student Evaluation of Teaching) – an annual comprehensive monitoring of teaching quality and collection of primary feedback from students; monitoring of individual trajectories and the level of soft skills development.

The procedure for the periodic review of the Educational Programme includes the involvement of employer representatives and may also require the engagement of an independent external expert with experience in LA/LAS to assess compliance of the projected PLO's, as well as its individual components, with the achieved results of students. Inviting international partners to the expertise process (e.g., the ECOLAS consortium or universities such as BISLA, JLU, UM, UAM) facilitates the international validation of the interdisciplinary structure.

1.3. Principles for Internal Quality Assurance of LA/LAS programs:

1.3.1. Responsibility and quality culture. Responsibility for the quality of the content and implementation of the program rests with the individuals directly involved in the educational process and the development (review) of the program. This responsibility includes annual assessments of students and academic staff as well as the involvement of all stakeholders in the monitoring and review of educational programmes (Article 16, Clause 8 of the Law of Ukraine “On Higher Education”). Compliance with the principle contributes to the creation and maintenance of a quality culture within the programme, where each participant understands participates in collective reflection, and generates ideas (initiatives) to improve the programme.

1.3.2. Autonomy, trust, transparency and accountability. All participants in the educational process based on the LA/LAS philosophy are provided with the necessary autonomy and academic freedom to fulfill educational tasks and ensure quality based on trust. This trust is accompanied by the obligation to provide transparent justification for decisions taken. Compliance with this principle is ensured by establishing a reflective dialogue (internal discussions, public reports) and the public access to information about educational programs and the results of their evaluation. Closing the loop is achieved by mandatory dissemination of monitoring, improvement action-plans, and implementation status to stakeholders (Article 16, clause 7 of the Law of Ukraine “On Higher Education”). Accountability is implemented through self-analysis of the educational program, which is the basis for external evaluation (accreditation) of EP.

1.3.3. Continuous improvement based on the PDCA cycle. The quality of the educational program is subject to continuous improvement, which is carried out through the systematic application of the Plan-Do-Check-Act (PDCA) cycle. Compliance with the PDCA cycle involves:

- defining the principles, objectives and procedures for quality assurance;
- providing resources for the educational process, professional development of academic staff, adherence to academic integrity (Article 16, clauses 4, 5, 8 of the Law of Ukraine “On Higher Education”);
- monitoring and periodic review of educational programmes, collection of information from various sources (student surveys, reports, work with graduates, external evaluation);
- implementing changes to the programme, resource provision or procedures based on the results obtained (Article 16, clause 2 of the Law of Ukraine “On Higher Education”).

1.3.4. **Development of an integrated Liberal Arts ecosystem** within the Erasmus+ project, capacity building in higher education “LibArt_UA” consortium. The network of universities implementing Liberal Arts programs functions as an open integrated ecosystem that ensures interregional, interdisciplinary and socially-oriented interaction for the purpose of sustainable development. The functioning of the integrated ecosystem is ensured by the mutual exchange of best practices of partner HEIs, including:



- interdisciplinary cooperation in maintaining the flexibility of educational trajectories and connections between faculties (other structural units to implement the philosophy of Liberal Arts (the experience of NaUKMA);
- regional integration, creation of educational and innovation hubs that incorporate the needs and specificities of regional communities and the labour market into the educational program (the experience of ISUH, PNPU);
- integration of stakeholders through the active involvement of representatives of the external ecosystem (employers, public authorities, NGOs) in the formation and assessment of educational outcomes (the experience of ZNU, TNPU);
- creation of strategic alliances between partners regarding the joint use of necessary resources (library funds, information systems) to ensure high-quality implementation of LA/LAS programs, taking into account the needs of each partner university and their regional features.

CHAPTER 2. INSTITUTIONAL STRUCTURE AND DISTRIBUTION OF IQA FUNCTIONS

The IQA system operates as an integrated structure covering four levels that implement functional responsibility within the PDCA cycle.

2.1. Four-level hierarchy of the IQA and their functional responsibilities

Quality level	Institutional Body / Responsibility	Key Function of PDCA	Core LA/LAS procedures
I. Institutional level (strategic)	Academic Council, Rectorate	PLAN (planning)	Approval and provision of strategic principles for the functioning of the program (interfaculty interaction (if necessary), bilingualism/multilingualism, IT infrastructure, mobility funding).
II. Structural unit level (executive)	Academic Council of the Faculty / Dean's Office/ Department, Programme Guarantor / Head of the Centre	DO (implementation)	Staffing, organization and monitoring of academic staff training as tutors/facilitators.
III. Level of the educational program (monitoring)	Program Committee/ Program Board/ HEI Quality Assurance Monitoring Unit	CHECK/ ACT (monitoring & action)	Data analysis, curriculum adjustments, organization of external review and expert evaluation.



<p>IV. Level of the educational component (operational)</p>	<p>Academic and Teaching Staff, Project Group/ Tutor /Facilitator</p>	<p>DO (implementation)/ CHECK (primary control)</p>	<p>Conducting PBL sessions, tutoring support, collecting initial feedback (SET).</p>
--	---	---	--

2.2. Structure and Functions of Education Program Management Bodies

2.2.1. The management system of the Educational Programme (EP) is based on a two-level structure:

- Programme Board (Programme Committee) is a strategic body that performs a supervisory function and ensures the accountability of the EP Guarantor;
- Project Group (Board of Teachers) is an executive body chaired by the EP Guarantor, which coordinates and ensures the implementation of the educational process.

The Programme Board (Committee) consists of representatives of the academic and teaching staff, external stakeholders, and students (1–2 representatives from each year of study to ensure a student-centred approach and the representation of their interests).

The procedure for electing and removing members of the Programme Committee/ Program Board, as well as the frequency of meetings (at least once per semester), is determined by a separate internal regulation of the HEI.

2.2.2. Functional Responsibilities of the Programme Committee (Key CHECK/ACT Body):

- *monitoring of Individual Educational Trajectories (IETs)* – data collected by the Project Group involves the systematic analysis of data (reports for the Project Group / Programme Guarantor) regarding the individual educational trajectories of students (IET), including the choice of Major/Minor/tracks/concentrations/certificate programs, academic performance indicators, reasons for academic arrears, dropout dynamics and overall learning satisfaction;
- *justification of corrective decisions* involves making informed decisions regarding amendments to the curriculum, as well as changes in teaching methodologies based on monitoring results;
- *external communication* – organizing and conducting a public discussion of the EP with external stakeholders to verify its compliance with the needs of the labour market and society.
- *action planning (ACT)* – development and approval of a corrective action plan (ACT) containing specific, measurable, achievable, relevant and time-bound (SMART) measures to address identified shortcomings.

2.2.3. Methodological quality assurance

The methodological quality of teaching is directly ensured by the Project Group (Board of Teachers) and all members of the academic and teaching staff involved in program implementation. To maintain objectivity, the initial collection and technical processing of data regarding satisfaction with the Educational Program may be carried out by the University Quality Assurance Office/Centre.



CHAPTER 3. EDUCATIONAL PROGRAM QUALITY MONITORING

The success of LA/LAS programmes depends on continuous and flexible content management, which requires a systematic approach to curriculum development, monitoring, and periodic review.

3.1. Procedure for developing and approving the educational programme (PLAN stage)

3.1.1. Development of Programme Learning Outcomes (PLOs):

- The Programme Learning Outcomes (PLOs) of LA/LAS educational programmes are formulated on the basis of the National Qualifications Framework, taking into account the provisions of higher education standards. The programme provides for a mechanism of regular review of the PLOs (at least once a year) to ensure their compliance with updated regulatory requirements and labour market needs.

- in the case of an interdisciplinary LA/LAS program, the Program Committee (PC)/Program Board (PB) ensures the integration of relevant competencies defined by these standards, with a particular focus on transversal competencies (soft skills);

- the process of programme development and implementation includes a mechanism for the recognition of learning outcomes acquired through non-formal and/or informal education (Prior Learning Assessment, PLA). This mechanism is implemented in accordance with the Procedure for the Recognition of Learning Outcomes in Higher and Professional Pre-Higher Education Achieved through Non-Formal and/or Informal Education (approved by the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine № 130 dated by February 8, 2022) and is implemented through internal procedures of the higher education institution, adapted to the specific features of the LA/LAS programme.

3.1.2. Development of the Course Catalogue. Each course (educational component) should have a detailed syllabus that includes:

- Course learning outcomes and their clear connection with the Programme Learning Outcomes (PLOs);

- Teaching methodology (with specific reference to the use of PBL methods if relevant).

- Assessment rubrics (transparent and detailed evaluation criteria for each type of learning activity).

3.1.3. Discussion with stakeholders. The draft of EP is subject to mandatory public discussion with representatives of employers, regional communities and international partners in order to verify its compliance with external requirements and labour market needs.

3.1.4. Internal approval of the Educational Programme. Amendments to the EP are made based on the recommendations and proposals from stakeholders (both internal and external), as well as the results of surveys conducted before the beginning of the academic year. The updated EP is then approved by the Academic Council of the University and/or another collegial governing body of the HEI, in accordance with its internal regulations and procedures.

3.2. Systematic monitoring of the Educational Programme (CHECK stage)

3.2.1 Term-based (operational) monitoring includes:

- SET (Student Evaluation of Teaching), an anonymous student survey assessing the quality of teaching, the effectiveness of PBL sessions (if planned), and the quality of tutor/mentor support;

- Monitoring of Major/Minor/track/concentration/certificate programs selection, including analysis of course demand and the effectiveness of academic mentors (tutors/facilitators).

3.2.2. Annual monitoring (analytical):



- analysis of Individual Educational Trajectories (IETs): systematic study of data regarding students' choices of educational components (electives), monitoring reasons for changes in individual study plans, analysis of cases of study interruption (dropout), and assessment of the level of development of transversal competencies;
- annual monitoring report of the Programme Guarantor: this report serves as the key analytical document for the annual internal quality audit. On the basis of this report, the Programme Committee/Program Board evaluates the achievement of PLOs and formulates mandatory recommendations for programme improvement;
- Academic Integrity Report. Analysis of identified violations and actions taken (Chapter 8).

3.3. Periodic review and external evaluation (ACT stage)

A full review of the Educational Programme (EP) is carried out at least once every three years or when there are significant changes in the external environment/legislation (e.g. revision of National Standards). The review procedures include:

- *self-analysis of the EP*. Preparation of self-assessment report based on monitoring data and reports from the Programme Board and Guarantor.
- *external evaluation*. Possible involvement of an independent external expert with LA/LAS experience (preferably international) to assess the interdisciplinary structure, competencies, and mechanisms of the IQA.
- *corrective action plan (ACT)*. Based on the expert's findings and internal analysis, the Program Committee/Program Board develops a specific plan for changes (e.g., introducing a new Major, revising PBL scenarios where applicable).

CHAPTER 4. QUALITY ASSURANCE OF TEACHING AND LEARNING (DO)

Quality of teaching and learning constitutes the core of LA/LAS educational priorities and is inextricably linked to the effective application of student-centred methodologies which may include problem-based learning (PBL) and/or tutoring support.

4.1. PBL methodology standards and facilitation protocol.

The implementation of the Liberal Arts/Liberal Arts and Sciences educational program *may* include the use of Problem-Based Learning (PBL) methodology. To ensure consistency of standards within the consortium, the following requirements are established in such cases:

- *PBL credit allocation*. The portion of credits within the curriculum of the educational programme to be delivered using PBL principles and procedures is to be published in advance.
- *PBL session protocol*. Each educational component that applies PBL should follow a standardized and verified procedure (e.g., Maastricht 7-step model <https://www.maastrichtuniversity.nl/four-learning-principles-pbl>), which includes the sequential implementation of the following stages: problem formulation, brainstorming, systematization of existing knowledge, formulation of learning objectives, independent information search, discussion and synthesis of the results obtained, as well as mandatory reflection on the learning process.
- *role of the Facilitator*. If PBL is used, the academic staff member should act as a facilitator (academic mentor, tutor), providing support and management of the learning process, rather transmitting knowledge (lecture). The key function of a tutor is to guide the process of independent learning, stimulate critical thinking, and provide constructive feedback on the results of small group work.

4.2. Individual tutoring support and planning of Individual Educational Trajectory

Tutoring support is an integral component of the student-centred approach, aimed at supporting individual educational trajectories. To structure collaboration at the beginning of studies, a Tutoring Agreement (Contract) may be concluded (as an option) between the student and their assigned academic mentor (tutor). This document is not a legal contract, but rather serves as a



“roadmap” outlining the frequency of consultations and areas of mutual responsibility within the educational process.

The functions of a tutor/mentor cover comprehensive consulting to students, including:

- facilitating the formation and adjustment of a student’s Individual Educational Trajectory (IET), in particular, assistance as to optimal choice of Major/Minor/tracks/concentrations/certificate programmes in accordance with the student’s interests and career goals.

- providing support in the development of transversal competencies (soft skills), including critical analysis and reflection skills.

- consulting on academic mobility issues, assistance in preparing necessary documentation (Learning Agreement, Transcript of Records) and procedures for recognizing results.

Evaluation of the professional performance of an academic mentor is integrated into the overall IQA system of the higher education institution.

The Key Performance Indicators (KPIs) for a tutor/mentor are:

- Academic Performance and student progress: based on the analysis of the implementation of students’ individual study plans and the absence of academic arrears among students supervised by the mentor.
- Results of the annual student survey regarding the quality and usefulness of the consultations provided.

CHAPTER 5. ASSESSMENT OF STUDENTS, ACADEMIC AND TEACHING STAFF

This section establishes standards for objective and competency-based assessment of students’ learning outcomes, and also defines mechanisms for assessing the effectiveness of academic and teaching staff.

5.1. Principles of student assessment and development of assessment rubrics

The student assessment system in LA/LAS programs is based on competence-oriented criteria and ensures full transparency of procedures in accordance with the requirements of Sub-paragraph 5, Paragraph 38 of the License Conditions; in particular:

- *Transparency and rubric-based assessment.* Assessment is carried out exclusively on the basis of previously published and detailed rubrics specified in the syllabus of each course/module. Rubrics must correlate with the expected Programme Learning Outcomes (PLOs) and/or Learning Outcomes (LOs) for particular courses, and provide an objective measurement of the quality of task performance quality.

- *Competency-based assessment (Soft Skills).* The overall grade of an educational component (course) should include an assessment of gained transversal competencies (soft skills). Such assessment may involve:

- teamwork evaluation (for example, through peer assessment mechanism or 360° Feedback);
- quality of critical analysis (assessment of the ability to formulate learning objectives, select and assess the relevance of sources).
- presentation and communication skills (assessment of public defense of solutions, validity of position and effectiveness of communication within the group).

- *Final certification (Capstone Project).* The final qualification work (Capstone Project) must be interdisciplinary, demonstrating the student’s ability to synthesize knowledge from different Major/Minor/tracks/concentrations/certificate programs. The defense of the qualification work is



public and takes place before the Examination Board, which may include representatives of the Stakeholder Council (employers) for external validation of the proficiency level of a graduate.

5.2. Evaluation of academic and teaching staff

The evaluation of the effectiveness of academic and teaching staff is conducted on a regular basis and constitutes a key element of the Internal Quality Assurance (IQA) cycle (CHECK), including:

- *compliance with license terms.* The decision to involve academic staff in the implementation of educational components is made with mandatory consideration of the License Terms for conducting educational activities (in particular, the requirements of paragraph 37) regarding the proportion of staff who have a research degree and/or academic title, and their compliance with the areas of knowledge they teach. The involvement of teaching staff and practitioners is based on documented confirmation of their qualifications in accordance with the profile of the educational component and the requirements of legislation on education.
- *annual comprehensive monitoring (SET).* A mandatory component of the annual evaluation is the analysis of the results of the Student Evaluation of Teaching Survey (SET). For elective courses the results of evaluations conducted by the course organizers (other programmes, faculties, or the institutional quality assurance centre) may also be used for analysis.
- *Peer Review.* Academic staff are required to participate in a peer review exercise which involves attending classes conducted by colleagues (at least once a year) and providing structured, constructive feedback on teaching methodology and interaction with students.
- *criteria for the effectiveness of tutoring/mentoring activities.* The assessment of an academic mentor (tutor) is based on quantitative and qualitative indicators, including:
 - IET completion rate (the percentage of assigned students who successfully complete their chosen Major/Minor/tracks/concentrations/certificate programs);
 - level of student satisfaction with the quality and scope of tutoring/mentoring support (based on SET data and/or interviews).

Corrective action and professional development (ACT). In cases where low performance indicators are identified according to the established evaluation criteria, academic and teaching staff are subject to mandatory targeted professional development and/or a revision of their functional role in the implementation of the Educational Program.

CHAPTER 6. ENSURING PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF ACADEMIC AND TEACHING STAFF

The professional development of academic staff is a key instrument for ensuring the quality of LA/LAS programs. It regulates mandatory certification of tutors and mechanisms for planning professional development.

6.1. Professional advancement of academic and teaching staff constitutes an integral element of quality assurance in the educational process. It is carried out in accordance with the requirements of the Law of Ukraine “On Higher Education” (Article 59),

Academic and teaching staff involved in teaching mandatory educational components of LA/LAS programs are required to undergo professional development, which includes:

- *study of methodology for teaching educational components* implemented using Problem-Based Learning (PBL) if such methods are employed in the LA/LAS programme. This requirement is a quality assurance mechanism that ensures that the academic staff understands relevant student-centered approaches and facilitation methods. The recommended content of a professional development program relevant to PBL should include the following modules:



- theoretical foundations and practical application of PBL methodology (e.g., 7-step facilitation model).
- methods of providing constructive feedback and comprehensive assessment (in particular, Peer assessment and 360° Feedback).
- principles of academic mentoring and counselling of students regarding the development of an Individual Educational Trajectory (IET).
- the use of content and language integrated learning (CLIL) for the effective implementation of bilingual courses.

- *international component*. The structure of the content of professional development programs may include an international mobility or internship component for academic staff at partner HEIs within the consortium or in other international institutions. This component aims to ensure the continuous integration of the global Liberal Arts and/or PBL practices into the educational process, even after the completion of individual grant-funded initiatives.

6.2. Planning of Professional Development

Planning of professional development is carried out on the basis of assessment (CHECK-ACT) in accordance with the continuous quality assurance cycle. The annual plan is formed on the basis of the analysis of the aggregated results of the academic and teaching staff assessment (SET, Peer Review, effectiveness of tutoring activities – Section 5). This approach ensures the targeted nature of training and is aimed at eliminating identified methodological or facilitation gaps.

The results of professional development (certificates, diplomas, etc.) are subject to the recognition procedure by the Academic Council of the higher education institution (or the academic council of the structural unit) in accordance with the internal regulations and procedures of the HEI.

CHAPTER 7. PROVISION OF NECESSARY RESOURCES

The effective implementation of interdisciplinary Liberal Arts/Liberal Arts and Sciences (LA/LAS) educational programs requires not only qualified personnel and providing content, but also the creation of a modern, adaptive infrastructure that meets the requirements internationalization and active learning methodologies.

7.1. Establishment of Liberal Arts and Sciences Centres (LAS Centres)

Each HEI partner of the consortium may establish a Liberal Arts Centre or a Liberal Arts and Sciences Centre (LAS Centres) as a structural unit. The LA/LAS Centre is a key operational hub for:

- coordinating the implementation of PBL and tutoring as relevant to the LA/LAS programme;
- methodological support for academic staff;
- organization of academic mobility initiatives and interdisciplinary events.

LAS Centres provide support to the Programme Committee (Chapter 2) in monitoring Individual Educational Trajectories (IETs) and collecting aggregated data for Internal Quality Assurance (IQA).

7.2. Material, technical and information support

- The HEI ensures availability of specialized classrooms designed for small groups (up to 12 people), equipped for flexible space reconfiguration and fitted with multimedia equipment.
- To enhance internationalization and ensure HEI participation in joint consortium modules, each partner institution establishes a Virtual Mobility Room. The equipment for these rooms, including modern videoconferencing systems, interactive panels, and software for synchronous bilingual communication, is purchased and installed within the framework of the consortium's common financial plan.



7.3. Educational, methodological and financial resources

- *access to international resources*. The HEI guarantees access to up-to-date international electronic scientific databases and library resources;
- *shared use of resources*. A coordinated mechanism for shared access to library collections and digital resources among HEI partners is provided.
- *creating conditions for the exercise of academic mobility rights for participants of the LA/LAS educational process through:*
 - *institutional support* that ensures transparent competitive selection procedures and information regarding grant opportunities (Erasmus+, consortium funds, inter-university agreements);
 - *administrative guarantees* for the preservation of employment/study positions, recognition of learning outcomes (through credit transfer mechanisms), and the provision of advisory assistance from tutors;
 - *incentivization* by considering international mobility results as an indicator of performance for academic and teaching staff during annual evaluation and promotion.

CHAPTER 8. ACADEMIC INTEGRITY AND RISK MANAGEMENT

This chapter identifies the critical need to integrate compliance management into the LA/LAS educational process, establishing key procedures to ensure academic integrity and mechanisms to proactively manage operational and strategic risks specific to the interdisciplinary model.

8.1. Policies and procedures for ensuring academic integrity

- 8.1.1. Preventive measures and disclosure. Academic integrity requirements are an integral part of the educational process. They are subject to mandatory disclosure in all course syllabi and are integrated into the Course Catalogue. Academic and teaching staff are required to use verified plagiarism checking systems when assessing students' academic work.
- 8.1.2. Procedures for detecting and investigating violations. Cases of academic integrity violations (including plagiarism, data falsification, academic cheating and/or fabrication of results, as well as the use of artificial intelligence tools without proper disclosure of their use) shall be reviewed in accordance with the general university procedure.
- 8.1.3. Transparency of sanctions. The application of disciplinary and academic sanctions is carried out on the basis of transparency and in compliance with the internal regulatory documents of the higher education institution. Students must be duly informed of decisions taken and of available appeal mechanisms.

8.2. Quality Risk Management for LA/LAS covers:

- 8.2.1. Systematic risk identification. In order to ensure the stability and quality of the educational programme an annual identification of key risks that may negatively impact the quality of the EP is conducted.
- 8.2.2. Integration of corrective actions. For each identified risk, preventive (proactive) and corrective (reactive) response measures are developed, which are necessarily integrated into the Corrective Action Plan (ACT) of the Programme Committee/Board.

CHAPTER 9. INFORMATION SUPPORT AND FINAL PROVISIONS

The final chapter of the Regulation regulates the key requirements for information support, transparency and functioning of IT systems, and also determines the procedure for the entry into force and amendments to this document.



9.1. Information systems and transparency provide for:

- *Public access to information.* The HEI undertakes to publish complete information about the Educational Programme on its official website.
- *IET tracking systems.* The HEI ensures the functioning of an IT system that enables the tracking of individual educational trajectories, recognition of credits earned during academic mobility, and aggregation of monitoring data.

Technical support and system modernization are carried out within the general institutional budget for digitalization; and may also be funded through international grant projects aimed at the digitalization of higher education and the development of network cooperation within the consortium.

9.2. Final provisions

The Regulation enters into force from the moment of its approval by the governing body of the HEI. Amendments shall be made based on the proposals of the Program Committee. The Regulation is mandatory for all participants in the educational process involved in the implementation of LA/LAS educational programmes within the consortium.



Co-funded by
the European Union



LibArt_UA

**ПОЛІТИКА ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ
LIBERAL ARTS/LIBERAL ARTS AND SCIENCES (LA/LAS)**



ЗМІСТ

ВСТУП	20
РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	20
1.1. МЕТА ТА ОСНОВНІ ЗАСАДИ ПОЛІТИКИ ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ (ВЗЯ) ПРОГРАМ LA/LAS	20
1.2. ПОЛІТИКА ВЗЯ ПРОГРАМ LA/LAS ВИЗНАЧАЄ ЯКІСТЬ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЧЕРЕЗ ЧОТИРИ ВЗАЄМОПОВ'ЯЗАНІ СТРУКТУРНІ ЕЛЕМЕНТИ: ...	21
1.3. ПРИНЦИПИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВЗЯ ПРОГРАМ LA/LAS:	22
РОЗДІЛ 2. ІНСТИТУЦІЙНА СТРУКТУРА ТА РОЗПОДІЛ ФУНКЦІЙ ВЗЯ	23
2.1. ЧОТИРИРІВНЕВА ІЄРАРХІЯ ВЗЯ ТА ЇХ ФУНКЦІОНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ	23
2.2. СТРУКТУРА ТА ФУНКЦІЇ ОРГАНІВ УПРАВЛІННЯ ОП.....	24
РОЗДІЛ 3. МОНІТОРИНГ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	25
3.1. ПРОЦЕДУРА РОЗРОБКИ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ ОП (ЕТАП PLAN).....	25
3.2. СИСТЕМАТИЧНИЙ МОНІТОРИНГ ОП (ЕТАП CHECK).....	25
3.3. ПЕРІОДИЧНИЙ ПЕРЕГЛЯД ТА ЗОВНІШНЯ ЕКСПЕРТИЗА (ЕТАП ASSESS).....	26
РОЗДІЛ 4. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ (DO)	26
4.1. СТАНДАРТИ RVL-МЕТОДОЛОГІЇ ТА ПРОТОКОЛ ФАСИЛІТАЦІЇ.	26
4.2. ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ТЬЮТОРСЬКИЙ СУПРОВІД ТА ПЛАНУВАННЯ ІОТ	26
РОЗДІЛ 5. ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ, НПП ТА ПП	27
5.1. ПРИНЦИПИ ОЦІНЮВАННЯ ЗВО ТА ФОРМУВАННЯ ОЦІНОЧНИХ РУБРИК ...	27
5.2. ОЦІНЮВАННЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ І ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ	28
РОЗДІЛ 6. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ НПП ТА ПП	28
6.1. ПРОФЕСІЙНИЙ РОЗВИТОК НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ТА ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ,	28
6.2. ПЛАНУВАННЯ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ	29
РОЗДІЛ 7. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НЕОБХІДНИМИ РЕСУРСАМИ	29
7.1. СТВОРЕННЯ ЦЕНТРІВ LIBERAL ARTS AND SCIENCES (LAS).....	29
7.2. МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ТА ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	29
7.3. НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ ТА ФІНАНСОВІ РЕСУРСИ.....	30
РОЗДІЛ 8. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ	30
8.1. ПОЛІТИКА ТА ПРОЦЕДУРИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	30
8.2. УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ ЯКОСТІ LA/LAS (RISK MANAGEMENT) ОХОПЛЮЄ	30
РОЗДІЛ 9. ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ	31
9.1. ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ ТА ПРОЗОРІСТЬ ПЕРЕДБАЧАЄ	31
9.2. ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ	31



ВСТУП

Політика внутрішнього забезпечення якості (ВЗЯ) освітніх програм Liberal Arts/Liberal Arts and Sciences (LA/LAS) є ключовим документом, що визначає цілі, принципи та механізми функціонування системи ВЗЯ в умовах міждисциплінарної моделі навчання, в якій застосовується активна педагогіка (active learning), інтерактивні методи навчання, зокрема проблемно-орієнтована методика (Problem-Based Learning, PBL).

Модель Liberal Arts уособлює освітній підхід, який фокусується не лише на набутті вузькоспеціалізованих знань, але й на формуванні критичного мислення, креативності, комунікаційних навичок та соціальної відповідальності. У контексті глобальних викликів, програми LA/LAS набувають стратегічного значення, забезпечуючи випускникам адаптивність та здатність до міжгалузевої співпраці.

Документ розроблено для забезпечення єдності підходів, прозорості та відповідності міжнародним стандартам якості (зокрема, ESG) для усіх закладів вищої освіти (ЗВО) консорціуму «LibArt_UA». Це Положення є основою для формування спільної культури якості, що заохочує колективну відповідальність та безперервне вдосконалення освітнього процесу, особливо в частині ефективного впровадження активної педагогіки, інтерактивних методів навчання, зокрема і PBL, та тьюторського супроводу. Цей документ є рамковим. Заклади вищої освіти мають адаптувати його положення відповідно до власної нормативної бази та статуту. Документ доповнює чинні нормативні документи закладів вищої освіти, які регулюють їх систему внутрішнього забезпечення якості, а не замінює їх.

РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Цей розділ окреслює фундаментальну філософію, на якій ґрунтується система внутрішнього забезпечення якості (ВЗЯ) програм LA/LAS, визначає її головну мету та наводить нормативно-правові й міжнародні засади її функціонування.

1.1. Мета та основні засади політики внутрішнього забезпечення якості (ВЗЯ) програм LA/LAS

1.1.1. ВЗЯ освітніх програм, створених на засадах концепції Liberal Arts/Liberal Arts and Sciences (LA/LAS), спрямовано на постійне вдосконалення якості міждисциплінарного освітнього середовища. Метою Політики є гарантування формування, розвитку та об'єктивного оцінювання трансверсальних компетентностей (soft skills) здобувачів вищої освіти на основі використання в освітньому процесі студентоцентризованих, проблемно-орієнтованих методів навчання (зокрема Problem-Based Learning, PBL), які ґрунтуються на активній педагогіці (https://en.wikipedia.org/wiki/Active_learning).

1.1.2. Політика ВЗЯ програм LA/LAS розроблена з урахуванням вимог національного законодавства, зокрема «Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» від 15.05.2024 (Критерій 8. «Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми») та з урахуванням провідних міжнародних практик забезпечення якості програм LA/LAS, зокрема таких:

- застосування проблемно-орієнтованих методів навчання (PBL) та тьюторства (Маастрихтський університет, UM);
- забезпечення інтернаціонального компонента та двомовного (або багатомовного) викладання (Гіссенський університет, JLU);
- практики спрощеного визнання результатів мобільності та міжнародної співпраці (Університет ім. Адама Міцкевича Познань, UAM);
- стандарти європейської якості та мобільності (консорціум ECOLAS).



1.2. Політика ВЗЯ програм LA/LAS визначає якість освітньої діяльності через чотири взаємопов'язані структурні елементи:

1.2.1. **Якість викладання** – Одним з важливих показників якості викладання – оцінка студентів, яка може бути зібрана через регулярні структуровані опитування та/або шляхом неформального фідбеку.

1.2.2. **Якість програми** – При розробці ОП враховуються актуальні положення Національних стандартів вищої освіти та Національної рамки кваліфікацій, з наголосом на трансверсальних компетентностях. На цьому етапі забезпечується сумісність проєктованих програмних результатів навчання відповідної ОП для мобільності через інтеграцію міжнародного досвіду (ECOLAS, UAM, UM, JLU, BISLA). Після завершення розробки проєкт ОП проходить багаторівневу процедуру внутрішнього та зовнішнього моніторингу, що не потребує створення додаткових регуляторних актів і реалізується через чинні механізми ЗВО:

- публічне обговорення. Проєкт оприлюднюється для отримання зворотного зв'язку від усіх груп стейкхолдерів, у т.ч. роботодавці, представники професійних спільнот, регіональних громад та випускники (відповідно до Критерію 8.5 НАЗЯВО);

- рецензування та внутрішня експертиза. Проєкт ОП підлягає рецензуванню фахівцями інших ЗВО. Робоча (проєктна) група та/або Комітет програми (Програмна рада) проводить засідання, на якому обговорює всі отримані результати опитувань та пропозиції (як внутрішні, так і зовнішні), та готує обґрунтований фінальний варіант ОП;

- методичний аналіз проєкту та контроль здійснюють відповідні підрозділи ЗВО, до повноважень яких входить забезпечення якості освітнього процесу;

- фінальне затвердження відбувається на засіданні Вченої ради ЗВО, що є актом інституційного визнання готовності програми до реалізації.

1.2.3. **Якість освітнього середовища та підтримки** – забезпечується через прозорість, гарантії мобільності та ресурсну підтримку, використання активних та інтерактивних методів навчання. ВЗЯ передбачає публікацію деталізованих Каталогів курсів (з рубриками оцінювання та РН) та забезпечення індивідуального тьюторського (менторського супроводу) здобувачів освіти. В разі участі здобувача в міжнародній академічній мобільності із спрощеним перезарахуванням кредитів, що базується на відповідності результатів навчання, а не на назвах курсів. Якість інфраструктури підтверджується наявністю аудиторій, які пристосовані до використання активних методів навчання (зокрема PBL) та забезпеченням доступу до міжнародних електронних ресурсів.

1.2.4. **Якість управління** – базується на принципах інклюзивності, об'єктивності та студентоцентризму. Система управління реалізується через наступну структуру: основним виконавчим органом ОП є проєктна (робоча) група. До її складу входять: гарант ОП і 3-4 науково-педагогічних працівники. Проєктна група забезпечує супровід програми, здійснює систематичний аналіз індивідуальних освітніх траєкторій (ІОТ), моніторинг вибору Major/Minor (основного та/або іншого профілів) та динаміку формування компетентностей. Координаційну функцію та роль дорадчого органу забезпечує Комітет програми (Програмна рада), в яку обов'язково входять здобувачі вищої освіти (1–2 особи від кожного року навчання) та представники стейкхолдерів. Комітет програми (Програмна рада) створює платформу для обговорення результатів опитувань, пропозицій стейкхолдерів та формування стратегічних рекомендацій щодо оновлення змісту програми. Для дотримання інституційної незалежності та уникнення конфлікту інтересів, функцію основного моніторингового органу виконує підрозділ ЗВО, до компетенції якого входить моніторинг забезпечення якості освіти. Підрозділ здійснює незалежний аудит процесів, які реалізує Проєктна група.



Будь-які рішення щодо коригування ОП, навчальних планів (додавання/вилучення дисциплін, зміна методик навчання) обов'язково ґрунтуються на результатах аналізу даних: SET (Student Evaluation of Teaching) –щорічного комплексного моніторингу якості викладання та збору первинного зворотного зв'язку від здобувачів; та моніторингу індивідуальних траєкторій та рівня сформованості soft skills.

Процедура періодичного перегляду ОП передбачає залучення представників роботодавців, можливе залучення незалежного зовнішнього експерта з досвідом LA/LAS для оцінки відповідності проєктованих РН програми і поодиноких її компонентів досягненим результатам студентів. Запрошення до експертизи міжнародних партнерів (наприклад, консорціуму ECOLAS або університетів BISLA, JLU, UM, UAM) забезпечує міжнародну валідацію міждисциплінарної структури.

1.3. Принципи забезпечення ВЗЯ програм LA/LAS:

1.3.1. **Відповідальність та культура якості.** Відповідальність за якість змісту та реалізації програми покладається на осіб, безпосередньо залучених до освітнього процесу та розробки (перегляду) програми. Механізмом забезпечення цього принципу є щорічні оцінювання здобувачів освіти, НПП, залучення всіх стейкхолдерів до моніторингу та перегляду ОП (Ст. 16, п. 8. Закону України «Про вищу освіту»). Дотримання принципу сприяє створенню та підтримці культури якості у межах програми, де кожен учасник розуміє спільну відповідальність, бере участь у колективній рефлексії та генерує ідеї (заходи) задля удосконалення програми.

1.3.2. **Автономія, довіра, прозорість та підзвітність.** Всім учасникам освітнього процесу, заснованого на філософії LA/LAS, надається необхідна автономія та академічна свобода для виконання освітніх завдань та забезпечення якості, що ґрунтується на довірі. Ця довіра супроводжується обов'язком прозорого обґрунтування прийнятих рішень. Дотримання принципу забезпечується встановленням рефлексивного діалогу (внутрішніх обговорень, публічних звітів) та публічності інформації про освітні програми та результати їх оцінювання. Закриття циклу (Closing the loop) забезпечується шляхом обов'язкового доведення до відома стейкхолдерів результатів моніторингу, планів дій щодо удосконалення та їх реалізації (Ст. 16, п. 7 Закону України «Про вищу освіту»). Підзвітність реалізується через самоаналіз освітньої програми, що є основою для здійснення зовнішнього оцінювання (акредитації) ОП.

1.3.3. **Безперервне удосконалення на основі циклу PDCA.** Якість освітньої програми підлягає постійному вдосконаленню, що здійснюється через системне застосування циклу Plan-Do-Check-Act (PDCA). Дотримання циклу PDCA передбачає:

- визначення принципів, цілей та процедур забезпечення якості;
- ресурсне забезпечення освітнього процесу, підвищення кваліфікації викладачів, дотримання академічної доброчесності (Ст. 16, п. 4, 5, 8 Закону України «Про вищу освіту»);
- моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм, збір інформації з різних джерел (опитування студентів, звіти, робота з випускниками, зовнішня експертиза);
- внесення змін до програми, ресурсного забезпечення або процедур на основі отриманих результатів (Ст. 16, п. 2 Закону України «Про вищу освіту»).

1.3.4. **Розвиток інтегрованої екосистеми Liberal Arts** у межах консорціуму проєкту Erasmus +, розвиток потенціалу вищої освіти «LibArt_UA». Мережа університетів, які провадять програми Liberal Arts функціонує як відкрита інтегрована екосистема, що забезпечує міжрегіональну, міждисциплінарну та соціально-орієнтовану взаємодію з метою стійкого розвитку. Функціонування інтегрованої екосистеми забезпечується взаємним обміном найкращих практик ЗВО-партнерів:



- міждисциплінарної співпраці у дотриманні гнучкості освітніх траєкторій та зв'язків між факультетами (іншими структурними підрозділами для реалізації суті Liberal Arts (досвід НаУКМА);
- регіональної інтеграції, створення освітньо-інноваційних хабів, що консолідують в освітню програму потреби та специфіку регіональних громад та ринку праці. (досвід ІДГУ, ПНПУ ім. В. Г. Короленка);
- інтеграції стейкхолдерів через активне залучення представників зовнішньої екосистеми (роботодавців, органів влади, громадських організацій) до формування та оцінювання освітніх результатів (досвід ЗНУ, ТНПУ);
- створення стратегічних альянсів між партнерами щодо сумісного використання необхідних ресурсів (бібліотечних фондів, інформаційних системи) для якісної реалізації програм LA/LAS з урахуванням потреб кожного університету-партнера та їхніх регіональних особливостей.

РОЗДІЛ 2. ІНСТИТУЦІЙНА СТРУКТУРА ТА РОЗПОДІЛ ФУНКЦІЙ ВЗЯ

Система ВЗЯ функціонує як інтегрована структура, що охоплює чотири рівні, які реалізують функціональну відповідальність у циклі PDCA.

2.1. Чотирирівнева ієрархія ВЗЯ та їх функціональна відповідальність

Рівень якості	Універсальний орган / Відповідальність	Ключова функція PDCA	Основні процедури LA/LAS
I. Рівень установи (стратегічний)	Вчена рада, ректорат	PLAN (планування)	Затвердження і забезпечення стратегічних засад функціонування програми (міжфакультетська взаємодія (за потреби), двомовність/багатоовніть, IT-інфраструктура, фінансування мобільності).
II. Рівень структурного підрозділу (виконавчий)	Вчена рада факультету /деканат/кафедра, гарант ОП / керівник Центру	DO (виконання)	Кадрове забезпечення, організація та контроль проходження НПП навчання тьюторів/фасилітаторів.
III. Рівень освітньої програми (моніторинговий)	Комітет програми/ Програмна рада/ підрозділ ЗВО із моніторингу забезпечення якості	CHECK/ACT (перевірка/дія)	Аналіз даних, коригування навчальних планів, організація зовнішньої експертизи.



<p>IV. Рівень освітнього компонента (операційний)</p>	<p>НПП, проєктна група / тьютор/фасилітатор</p>	<p>ДО (виконання) / CHECK (первинний контроль)</p>	<p>Проведення PBL-сесій, тьюторський супровід, збір первинного зворотного зв'язку (SET).</p>
--	---	--	--

2.2. Структура та функції органів управління ОП

2.2.1. Система управління ОП базується на дворівневій структурі:

- Програмна рада (Комітет програми) – стратегічний орган, що виконує наглядову функцію та забезпечує підзвітність Гаранта ОП;
- Проєктна група (Рада викладачів) – виконавчий орган під головуванням Гаранта ОП, що виконує координує та забезпечує реалізацію освітнього процесу.

Склад Комітету формується з представників НПП та педагогічних працівників, зовнішніх стейкхолдерів та студентів (1-2 особи від кожного року навчання для забезпечення студентоцентрованого підходу та репрезентації їхніх інтересів.).

Для гарантування фахового рівня впровадження моделі Liberal Arts, у складі Програмної ради обов'язково мають бути представлені сертифіковані PBL-фасилітатори (не менше 2 осіб). Під «сертифікованим фасилітатором» розуміється викладач, який успішно пройшов спеціалізоване навчання за методикою PBL (обсягом не менше 30 год / 1 кредит ЄКТС) у закладах-партнерах консорціуму, Центрах LA/LAS або інших інституціях, що мають відповідну акредитацію/авторизацію на підготовку фасилітаторів.

Порядок обрання та виведення членів КП/ПР (Комітету програми/Програмної ради), а також періодичність засідань (не рідше одного разу на семестр) визначається окремим внутрішнім Положенням ЗВО.

2.2.2. Функціональні повноваження КП (Ключовий орган CHECK/ACT):

- *моніторинг даних ІОТ (зібраних Проєктною групою)*, передбачає систематичний аналіз даних (звітів Проєктної групи / Гаранта ОП) щодо індивідуальних освітніх траєкторій (ІОТ) здобувачів вищої освіти, включаючи вибір Major/Minor/профіль/концентрацій/сертифікатних програм, показники успішності, причини академічної заборгованості, динаміку відрахувань(відсіву) та задоволеності навчанням;
- *обґрунтування коригувальних рішень*, передбачає прийняття обґрунтованих рішень щодо внесення змін до навчального плану а також зміни у методиках викладання на основі результатів моніторингу;
- *зовнішня комунікація* – організація та проведення публічного обговорення ОП із зовнішніми стейкхолдерами для верифікації її відповідності потребам ринку праці та суспільства.
- *планування дій (ACT)* – розробка та затвердження плану коригувальних дій (ACT) за принципом SMART(конкретність, вивірюваність, досяжність, релевантність, часові межі) для усунення виявлених недоліків.

2.2.3. Забезпечення методичної якості

Методична якість викладання безпосередньо забезпечується Проєктною групою (Радою викладачів) та всіма НПП та педагогічними працівниками, які реалізують програму. Для дотримання об'єктивності, первинний збір та технічна обробка даних щодо задоволеності ОП може здійснюватися відділом/центром якості освіти університету.



РОЗДІЛ 3. МОНИТОРИНГ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

Успішність програм LA/LAS залежить від постійного та гнучкого управління змістом, що вимагає систематичного підходу до розробки навчального плану, його моніторингу та періодичного перегляду.

3.1. Процедура розробки та затвердження ОП (етап PLAN)

3.1.1. Розробка Програмних результатів навчання (ПРН):

- ПРН ОП LA/LAS формуються на основі Національної рамки кваліфікацій із врахуванням положень стандартів вищої освіти. Програма передбачає механізм регулярного перегляду ПРН (не рідше одного разу на рік) для забезпечення їх відповідності оновлюваним нормативним вимогам та запитам ринку праці;
- у випадку міждисциплінарної програми LA/LAS, Комітет програми (КП) Програмна рада (ПР) забезпечує інтеграцію релевантної частини компетентностей, визначених цими стандартами, з акцентом на трансверсальних компетентностях (soft skills);
- процес розробки та реалізації програми включає механізм визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (Prior Learning Assessment, PLA). Цей механізм впроваджується відповідно до Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (затвердженого Наказом МОН №130 від 08.02.2022) та реалізується через внутрішні процедури ЗВО.

3.1.2. Розробка Каталогу курсів. Кожен курс (освітній компонент) повинен мати деталізований силабус, який включає:

- результати навчання (РН) курсу та їхній чіткий логічний зв'язок із загальними ПРН програми;
- методологія викладання (із можливим зазначенням використання методів PBL);
- рубрики оцінювання (прозорі та деталізовані критерії оцінки за кожен вид навчальної діяльності).

3.1.3. Обговорення зі стейкхолдерами. Проєкт ОП підлягає обов'язковому публічному обговоренню представниками роботодавців, регіональних громад та міжнародними партнерами з метою верифікації її відповідності зовнішнім вимогам та потребам ринку праці.

3.1.4. Внутрішнє затвердження ОП. Зміни до ОП вносяться на основі рекомендацій і пропозицій стейкхолдерів (внутрішніх і зовнішніх), за результатами проведених анкетувань до початку навчального року та оновлена ОП затверджується вченою радою університету та/або іншим колегіальним органом управління ЗВО відповідно до його внутрішніх положень та регламенту.

3.2. Систематичний моніторинг ОП (Етап CHECK)

3.2.1. Щосеместровий моніторинг (операційний) включає:

- опитування SET (Student Evaluation of Teaching), анонімне опитування здобувачів щодо якості викладання, ефективності PBL-сесій (якщо такі передбачено) та тьюторського (менторського) супроводу;
- моніторинг вибору Major / Minor / треку / концентрації / сертифікатних програм охоплює аналіз попиту на курси та ефективності роботи академічних менторів (тьютерів, фасилітаторів).

3.2.2. Щорічний моніторинг (аналітичний):

- аналіз ІОТ. Систематичне вивчення даних про динаміку вибору студентами освітніх компонентів (вибірковість), моніторинг причин зміни індивідуальних планів здобувачів, аналіз випадків переривання навчання (відсіву) та оцінка рівня сформованості трансверсальних компетентностей;



- щорічний моніторинговий звіт Гаранта ОП. Звіт Гаранта є основним аналітичним документом для проведення щорічного внутрішнього аудиту якості. На основі цього звіту Комітет програми/Програмна рада здійснює оцінку досягнення ПРН та формує обов'язкові до виконання рекомендації щодо вдосконалення ОП;
- звіт про академічну доброчесність. Аналіз випадків порушень та вжитих заходів (Розділ 8).

3.3. Періодичний перегляд та зовнішня експертиза (етап АСТ)

Повний перегляд ОП проводиться не рідше одного разу на три роки або при значних змінах у зовнішньому середовищі/законодавстві (наприклад, перегляд Національних стандартів). Процедури перегляду включають:

- *самоаналіз ОП*. Підготовка відомостей про самооцінювання на основі даних моніторингу та звітів КП (програмної ради) та гаранта.
- *зовнішня експертиза*. Можливе залучення незалежного зовнішнього експерта з досвідом LA/LAS (бажано міжнародного) для оцінки міждисциплінарної структури, компетентностей та механізмів ВЗЯ.
- *план коригувальних дій (АСТ)*. На основі висновків експерта та його аналізу Комітет програми/Програмна рада розробляє конкретний план змін (наприклад, введення нового Major, перегляд PBL-сценаріїв).

РОЗДІЛ 4. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ (ДО)

Якість викладання та навчання є серцевиною освітньої діяльності LA/LAS і нерозривно пов'язана з ефективним застосуванням методологій активного навчання, що може передбачати проблемно-орієнтовану педагогіку (PBL) та/або тьюторський супровід.

4.1. Стандарти PBL-методології та протокол фасилітації.

Реалізація освітньої програми Liberal Arts/Liberal Arts and Sciences може передбачати використання методології Проблемно-орієнтованого навчання (PBL), що передбачає виконання таких елементів:

- *публікацію кредитного навантаження PBL*. Обсяг кредитів навчального плану освітньої програми, які викладаються з використанням принципів та процедур PBL повинен бути відомим.
- *протокол PBL-сесії*. Кожен освітній компонент, що використовує PBL, повинен слідувати стандартизованій, верифікованій процедурі (наприклад, 7 кроків Маастрихту <https://www.maastrichtuniversity.nl/four-learning-principles-pbl>), яка включає послідовну реалізацію таких етапів: формулювання проблеми, мозковий штурм, систематизація наявних знань, формулювання навчальних цілей, самостійний пошук інформації, обговорення та синтез отриманих результатів, а також обов'язкова рефлексія щодо процесу.
- *структурована роль фасилітатора*. В разі застосування PBL, науково-педагогічний працівник (НПП) виконує функцію фасилітатора (академічного ментора, тьютора), забезпечуючи супровід та керування навчальним процесом, а не пряму трансляцію знань (лекція). Ключова функція тьютора полягає у спрямуванні процесу самостійного навчання, стимулюванні критичного мислення та наданні конструктивного зворотного зв'язку за результатами роботи малих груп.

4.2. Індивідуальний тьюторський супровід та планування ІОТ

Тьюторський (менторський) супровід є невід'ємним елементом студентоцентрованого підходу, спрямованого на підтримку індивідуальних освітніх траєкторій. Для структурування співпраці на початку навчання між здобувачем вищої освіти та закріпленим за ним



академічним ментором (тьютором) може (як опція) укладатися Тьюторська угода (контракт). Цей документ не є юридичним договором, а виступає «дорожньою картою», що окреслює періодичність консультацій та зони взаємної відповідальності у межах освітнього процесу.

Функції тьютора (ментора) охоплюють комплексне консультування здобувачів освіти, що включає:

- сприяння у формуванні та коригуванні Індивідуальної освітньої траєкторії (ІОТ), зокрема, допомогу в оптимальному виборі Major/Minor /профілів/концентрацій/сертифікатних програм відповідно до інтересів та кар'єрних цілей.
- надання підтримки у розвитку трансверсальних компетентностей (soft skills), включаючи навички критичного аналізу та рефлексії.
- консультування з питань академічної мобільності, допомогу в оформленні необхідної документації (Learning Agreement, Transcript of Records) та процедурах визнання результатів.

Оцінка професійної діяльності академічного ментора інтегрується у загальну систему ВЗЯ університету.

Основними показниками ефективності (KPI) тьютора є:

- академічна успішність та прогрес здобувача (здобувачів) за результатами аналізу виконання індивідуального навчального плану та відсутність заборгованостей у закріплених за ментором студентів.
- результати щорічного опитування здобувачів щодо якості та корисності отриманих консультацій.

РОЗДІЛ 5. ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ, НПП та ПП

Цей розділ встановлює стандарти об'єктивного та компетентнісно-орієнтованого оцінювання результатів навчання здобувачів, а також визначає механізми оцінювання ефективності науково-педагогічних та педагогічних працівників.

5.1. Принципи оцінювання та формування оціночних рубрик

Система оцінювання здобувачів у програмах LA/LAS базується на критеріях, орієнтованих на компетентності, та забезпечує повну прозорість процедур згідно з вимогами пп. 5 п. 38 Ліцензійних умов; зокрема:

- *прозорість та рубрикація*. Оцінювання здійснюється виключно на підставі попередньо оприлюднених та деталізованих рубрик, які визначені у Силабусі кожного курсу/дисципліни. Рубрики повинні корелювати з очікуваними Програмними Результатами Навчання (ПРН) та/або Результатами Навчання курсу/дисципліни (РК) і забезпечують об'єктивне вимірювання якості виконання завдань.
- *компетентнісно-орієнтоване оцінювання (Soft Skills)*. Загальна оцінка освітнього компонента повинна включати компоненти, спрямовані на вимірювання трансверсальних компетентностей (soft skills). До таких обов'язкових компонентів належать:
 - оцінка командної роботи (наприклад, через механізм Peer assessment або Оцінка 360°);
 - якість критичного аналізу (оцінювання здатності до формулювання навчальних цілей, вибору та оцінки релевантності джерел).
 - презентаційні та комунікативні навички (оцінка публічного захисту рішень, обґрунтованості позиції та ефективності комунікації в групі).
- *фінальна атестація (Capstone Project)*. Випускна кваліфікаційна робота (Capstone Project) повинна мати міждисциплінарний характер, демонструючи здатність здобувача вищої освіти до синтезу знань з різних Major/Minor/ профілів/концентрацій/сертифікатних програм. Захист



кваліфікаційної роботи є публічним і відбувається перед атестаційною комісією, до складу якої можуть залучатися представники Комітету програми, зокрема із залученням стейкхолдерів (роботодавців) для зовнішньої валідації рівня підготовки.

5.2. Оцінювання науково-педагогічних і педагогічних працівників

Оцінювання ефективності діяльності науково-педагогічних та педагогічних працівників здійснюється на регулярній основі та є ключовим елементом циклу ВЗЯ (CHECK), включає:

- *оцінку відповідності ліцензійним умовам.* Прийняття рішення про залучення НПП до реалізації освітніх компонентів здійснюється з обов'язковим урахуванням Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (зокрема, вимог пункту 37) щодо частки викладачів, які мають науковий ступінь та/або вчене звання, та їх відповідності галузям знань, які вони викладають. Для педагогічних працівників та фахівців-практиків залучення базується на підтвердженні їхньої кваліфікації відповідно до профілю освітнього компонента та вимог законодавства про освіту.

- *щорічний комплексний моніторинг (SET).* Обов'язковим компонентом щорічного оцінювання є аналіз результатів Опитування здобувачів освіти щодо викладання (SET). Для курсів/дисциплін, які пропонуються в рамках вибіркової компоненти ОП можуть аналізуватися результати опитувань, які проводяться організаторами таких курсів/дисциплін (інші ОП, факультети, університетський центр якості тощо).

- *взаємооцінювання (Peer Review).* НПП зобов'язані брати участь у механізмі взаємооцінювання (Peer Review), що передбачає відвідування інших занять колег (мінімум один раз на рік) та надання структурованого, конструктивного зворотного зв'язку щодо методики викладання та взаємодії зі здобувачами.

- *критерії ефективності тьюторської діяльності.* Оцінка академічного ментора (тьютора) базується на кількісних та якісних показниках, включаючи:

- показник успішного завершення ІОТ (відсоток закріплених здобувачів вищої освіти, які успішно завершили обрані Major/Minor/профілі/концентрації/сертифікатні програми);
- рівень задоволеності здобувачів освіти якістю та обсягом тьюторського супроводу (на основі даних SET та/або інтерв'ю).

Коригувальні дії та професійний розвиток (ACT). У випадку виявлення низьких показників результативності за встановленими критеріями оцінювання, НПП підлягає обов'язковому направленню на додаткове, цільове підвищення кваліфікації та/або перегляду його функціональної ролі у реалізації Освітньої програми.

РОЗДІЛ 6. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ НПП ТА ПП

Професійний розвиток науково-педагогічних та педагогічних працівників є ключовим інструментом забезпечення якості програм LA/LAS.

6.1. Професійний розвиток науково-педагогічних та педагогічних працівників є невід'ємним елементом забезпечення якості освітнього процесу. Він здійснюється відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту» (ст. 59).

Проходження підвищення кваліфікації є обов'язковом для НПП та ПП залучених до викладання обов'язкових освітніх компонентів програм LA/LAS, що включає:

- *вивчення методики навчання до викладання освітніх компонентів,* що реалізуються із застосуванням Проблемно-орієнтованого навчання (PBL), якщо такі включено в програму



LA/LAS. Ця вимога є інструментом забезпечення якості, що гарантує володіння НПП відповідними підходами та методами фасилітації. Рекомендований зміст модулів програми підвищення кваліфікації PBL:

- теоретичні основи та практичне застосування методології PBL (наприклад, 7-крокова модель фасилітації).
 - методи надання конструктивного зворотного зв'язку та комплексного оцінювання (зокрема, Peer assessment та Оцінка 360°).
 - принципи академічного менторингу та консультування здобувачів щодо формування Індивідуальної освітньої траєкторії (ІОТ).
 - застосування інтегрованого предметно-мовного навчання (CLIL) для ефективної реалізації двомовних курсів.
- *міжнародний компонент*. Структура змісту програм підвищення кваліфікації може включати міжнародний компонент мобільності/стажування НПП у ЗВО-партнерах консорціуму або в інших міжнародних інституціях з метою безперервної інтеграції найкращих світових практик Liberal Arts та/або PBL в освітній процес навіть після завершення окремих грантових ініціатив.

6.2. Планування підвищення кваліфікації

Планування підвищення кваліфікації здійснюється на основі оцінювання (CHECK-ACT) відповідно до циклу безперервного забезпечення якості. Щорічний план формується на основі аналізу агрегованих результатів оцінювання НПП, ПП (SET, Peer Review, ефективність тьюторської діяльності – Розділ 5). Такий підхід забезпечує цільовий характер навчання та спрямований на усунення виявлених методичних або фасилітаційних прогалин.

Результати підвищення кваліфікації (сертифікати, дипломи тощо) підлягають процедурі визнання Вченою радою закладу вищої освіти (або вченою радою структурного підрозділу) відповідно до внутрішніх положень та регламентів ЗВО.

РОЗДІЛ 7. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НЕОБХІДНИМИ РЕСУРСАМИ

Ефективна реалізація міждисциплінарних освітніх програм Liberal Arts/Liberal Arts and Sciences (LA/LAS) вимагає не лише кадрового та змістовного забезпечення, але й створення сучасної, адаптивної інфраструктури, що відповідає вимогам інтернаціоналізації та навчання згідно з методами активної педагогіки.

7.1. Створення Центрів Liberal Arts and Sciences (LAS)

Кожен ЗВО-партнер консорціуму може заснувати Центр Liberal Arts або Центр Liberal Arts and Sciences (LAS), як структурний підрозділ. LAS є ключовим операційним хабом для:

- координації впровадження ОП LA/LAS та тьюторства (менторства), які такі програми передбачають;
- методичної підтримки НПП;
- організації заходів академічної мобільності та міждисциплінарних подій.

Центри LAS забезпечує підтримку Комітету програми (Розділ 2) у процесі моніторингу ІОТ та збору агрегованих даних для ВЗЯ.

7.2. Матеріально-технічне та інформаційне забезпечення

- ЗВО забезпечує наявність аудиторій, обладнаних для гнучкого переформатування простору та оснащених мультимедійним обладнанням.

- Для посилення інтернаціоналізації та забезпечення участі ЗВО у спільних модулях консорціуму, у кожному ЗВО-партнері створюється Кабінет віртуальної мобільності. Обладнання для цих кабінетів, що включає сучасні відеоконференц-системи, інтерактивні панелі та програмне забезпечення для синхронної двомовної комунікації, купується та встановлюється в рамках спільного фінансового плану консорціуму.



7.3. Навчально-методичні та фінансові ресурси

- *доступ до міжнародних ресурсів.* ЗВО гарантує підключення до актуальних міжнародних електронних наукових баз даних та бібліотечних ресурсів;
- *спільне використання ресурсів.* Забезпечується узгоджений механізм спільного доступу до бібліотечних фондів та електронних ресурсів між ЗВО-партнерами.
- *створення умов для реалізації прав на академічну мобільність учасників освітнього процесу програм LA/LAS через:*
 - *інституційне сприяння* за рахунок забезпечення прозорих процедур конкурсного відбору та інформаційну підтримку щодо грантових можливостей (Erasmus+, фонди консорціуму, міжуніверситетські угоди);
 - *адміністративні гарантії* збереження місця роботи/навчання, визнання результатів навчання (через механізми перезарахування кредитів) та надання консультативної допомоги тьюторами;
 - *заохочення* через врахування результатів міжнародної мобільності як показника результативності НПП, ПП при щорічному оцінюванні та стимулювання.

РОЗДІЛ 8. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ

Цей розділ визначає критичну необхідність інтеграції комплаєнс-менеджменту в освітній процес LA/LAS, встановлюючи ключові процедури для забезпечення академічної доброчесності та механізми проактивного управління операційними та стратегічними ризиками, що є специфічними для міждисциплінарної моделі.

8.1. Політика та процедури забезпечення академічної доброчесності

- 8.1.1. Превентивні заходи та оприлюднення. Вимоги до академічної доброчесності (АД) є невіддільною складовою освітнього процесу, підлягають обов'язковому оприлюдненню у всіх силабусах та інтегруються до Каталогу курсів. Науково-педагогічні та педагогічні працівники зобов'язані використовувати верифіковані системи перевірки на плагіат при оцінюванні робіт здобувачів.
- 8.1.2. Порядок виявлення та розслідування порушень. Випадки порушення АД (включаючи плагіат, фальсифікацію даних, академічне списування та/або фабрикацію результатів, а також використання інструментів штучного інтелекту без належного розкриття інформації про їх використання) розглядаються відповідно до загальноуніверситетської процедури.
- 8.1.3. Прозорість застосування санкцій. Застосування дисциплінарних та академічних санкцій здійснюється на засадах прозорості та відповідності внутрішнім нормативним документам ЗВО, з обов'язковим інформуванням здобувача про прийняте рішення та механізми апеляції.

8.2. Управління ризиками якості LA/LAS (Risk Management) охоплює:

- 8.2.1. Систематичну ідентифікацію ризиків. З метою забезпечення стабільності та якості освітньої програми, здійснюється щорічна ідентифікація ключових ризиків, що можуть негативно вплинути на якість ОП.
- 8.2.2 Інтеграцію коригувальних дій. Для кожного ідентифікованого ризику розробляються попереджувальні (проактивні) та коригувальні (реактивні) заходи реагування, які обов'язково інтегруються у План коригувальних дій (АСТ) Комітету програми/Програмної ради.



РОЗДІЛ 9. ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ

Фінальний розділ Положення регламентує ключові вимоги до інформаційного забезпечення, прозорості та функціонування ІТ-систем, а також визначає порядок набрання чинності та внесення змін до цього документа.

9.1. Інформаційні системи та прозорість передбачає:

- *публічність інформації*. ЗВО зобов'язується оприлюднювати повну інформацію про ОП на своєму офіційному вебсайті.

- *наявність системи обліку ІОТ*. ЗВО забезпечує функціонування ІТ-системи, яка дозволяє вести облік індивідуальних освітніх траєкторій, проводити перезарахування кредитів мобільності та агрегувати дані моніторингу.

Технічна підтримка та модернізація системи здійснюється в межах загального кошторису ЗВО на інформатизацію, а також може залучати кошти міжнародних грантових проєктів, спрямованих на цифровізацію вищої освіти та розвиток мережевої взаємодії консорціуму.

9.2. Заключні положення

Положення набуває чинності з моменту його затвердження органом управління ЗВО. Внесення змін здійснюється на основі пропозицій Комітету програми. Положення є обов'язковим для виконання всіма учасниками освітнього процесу задіяних в реалізації освітніх програм LA/LAS в рамках консорціуму.